

T.C.
ANKARA
12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2015/178 Esas
KARAR NO : 2015/441
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2015/7386

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM :
KATİP :
DAVACI : K.H.
MAĞDUR :
SANIK :

VEKİLİ : AV. BÜLENT ULAŞ, Güvnevler Mah. Cinnah Cad.
Farabi Sok. No:32/8 Merkez/ ANKARA
SUÇ : Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 16/01/2015 -23.35
SUÇ YERİ : ANKARA/Çankaya, İlkadım Mah. Dikmen Cad.
KARAR TARİHİ : 13/07/2015

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Suç tarihinde sanığın 0,51 promil düzeyinde alkollü iken kullandığı araç ile önünde seyreden isimli şahsın kullandığı araçta arkadan çarpma suretiyle trafik güvenliğini tehlikeye atma suçunu işlediği iddiasıyla cezalandırılması istek ve dava olunmuştur.

Sanık aşamalarda savunmalarında suçlamaları reddederek; olayın kendisinin alkollü olmasından değil önde seyreden araç sürücüsünün aniden fren yapmasına bağlı olarak duramayıp çarpması biçiminde olayın gerçekleştiğini, bu eylem esas alınarak zabıtaca hakkında düzenlenen idari para cezası karar tutanağı ile sürücü belgesinin geçici olarak geri alınmasına dair tutanakları yürütmeleri idari yargı tarafından durdurulduğunu ifade ile beraate karar verilmesini istemiştir.

Trafik kaza tutanağı içeriği, sanığın savunması ve raporundaki alkol oranı birlikte bir bütün olarak değerlendirildiğinde tespit olunan alkol oranı başına trafik güvenliğini tehlikeye düşürme suçunun oluşumunu kabul için yeterli görülmediği gibi sanığın güvenli takip mesafesine uymayarak mağdurun aracına arkadan çarpmasında da atılı suçun



unsurlarının oluşmadığı değerlendirilmesi ile beraate karar verilmesi yönüne gidilmiştir.

Bu itibarla;

H Ü K Ü M Ayrıntıları yukarıda açıklandığı üzere;

Sanığın üzerine atılı suçun unsurları oluşmadığından CMK'nun 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

Sanık vekili için takdir olunan 1.500 TL maktu avukatlık ücretinin hazineden alarak sanığa verilmesine,

İlişkin olarak sanık ve vekilinin yüzüne karşı iş bu kararın tefhiminden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek veya gönderilecek bir dilekçeyle ya da tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine yapılacak bir beyanla Yargıtay nezdinde temyizi olanaklı olmak ve temyiz olunmadığı takdirde karar kesinleşmek üzere verilen karar açıkça okunup anlatıldı. 13.07.2015

